



Referat | Forsyningstilsynets kontaktudvalg, den 29. november 2024

13-12-24 - endelig

Referat møde i kontaktudvalget den 29. november 2024

J.nr.: 24/00874-3
JAKL

Deltagere:

Organisation	Repræsentant
De Frie Energiselskaber (opløst)	-
Decentral Energi (nedlagt/lagt ind under Dansk Fjernvarme)	-
Rådet for Grøn omstilling	Christian Jarby
Klima-, Energi- og Forsyningsministeriets Departement	Morten Stig Hansen
Energinet	Michael Guldbæk Arentsen
Forbrugerrådet Tænk	Christian Sand
Green Power Denmark	Mette Rose Skaksen
Brancheforeningen Cirkulær	Jens Bomann Christensen (afbud)
Dansk Erhverv	Esben Thietje Mortensen
Dansk Fjernvarme	Rune Moesgaard (afbud)
Energistyrelsen	Peter Christian Baggesgaard Hansen
Landbrug og Fødevarer	Jens Astrup Madsen
SMVDanmark	Alexander Søndergaard
Dansk Industri	Troels Ranis
Forsyningstilsynet, mødeleder	Carsten Smidt
Forsyningstilsynet, referent	Jacob Klok

1) Velkomst

Forsyningstilsynet bød velkommen med en orientering og besvarelse af medlemmernes spørgsmål om status for tilsynets arbejde. Tilsynet orienterede bl.a. om, hvordan finansloven for næste år udmønter sig i besparelser svarende til 12 årsværk, som er målrettet tilsynets analysearbejde og aktiviteter på varmeområdet. Alle områder kommer dog til at blive skåret lidt ned. Omvendt har tilsynet fået en række nye opgaver, herunder bl.a. implementering af EU-lovgivning vedr. electricity market design, prisregulering på varmeområdet og tilsyn med markedsmæssighed varme samt forberedelse af ny regulering i forbindelse transport af CO2 og brint.

Rådet for grøn omstilling spurgte om der var taget højde for besparelserne i den fremlagte arbejdsplan. Det bekræftede Forsyningstilsynet, at der var.

1) Orientering om strategiprojekter

Forsyningstilsynet orienterede og besvarede medlemmernes spørgsmål om Forsyningstilsynets planer for det strategiske arbejde i 2025. Hvor tilsynet havde fastholdt strategiens overordnede vision og mission havde det tilpasset strategiens indsatsområder, som er konkretiseret i projekter og planer. Tilsynet beskrev bl.a. hvordan der

FORSYNINGSTILSYNET

Torvegade 10
3300 Frederiksværk

Telefon 4171 5400
post@forsyningstilsynet.dk
www.forsyningstilsynet.dk

trods besparelser og nye opgaver fortsat vil være fokus på hurtig sagsbehandlingstid, bl.a. med inddragelse af de interessenter, som har flest sager, for at høre, hvor det har størst betydning at arbejde hurtigt. Andre vigtige fokus lå på efterlevelse og håndhævelse, herunder mulige behov for bedre vejledninger og bedre sanktionsmuligheder.

Rådet for grøn omstilling spurgte ind til tilsynets planer for bruge af AI i forbindelse med effektivisering af tilsynsindsatsen.

Forsyningstilsynet fortalte, at det har interne kompetencer til at arbejde med machine learning og AI. I første omgang er der fokus på muligheder for at etablere et AI-værktøj, som tilsynet kan afprøve i arbejdet med at træffe afgørelser.

Green Power Denmark kvitterede for tilsynets fokus på hurtig sagsbehandling, herunder især dialogen med brancheorganisationen om, hvor det var vigtigst at sætte ind. Organisationerne opfordrede herudover til tidlig inddragelse og tydeliggørelse af processer. Her må tilsynet også sige til, hvis Green Power Denmark kan gøre noget for at gøre sagsbehandlingen hurtigere. Organisationerne fokuserede også på vigtigheden af, at der er gensidig tillid i dialogen mellem tilsyn og virksomheder, da det ind imellem fra virksomhedernes side kan opleves som om, at der som udgangspunkt ikke er grundlæggende tillid til, at virksomhederne arbejder godt og grundigt med at opfylde reguleringen.

Forsyningstilsynet fandt opfordringerne til tydelighed omkring processer meget relevant, og at det var noget, som tilsynet allerede havde arbejdet en del med i forhold til implementeringen af en ny indtægtsrammeregulering for Energinet. Tilsynet fortalte endvidere, at der også blev arbejdet med tydelighed i forhold til tidligere vurderinger, men at det dog kun kan gøres med stor forsigtighed på grund af risikoen for at give mundtlige afgørelser. For stor tydelighed tidligt vil derfor ofte resultere i et nej.

Landbrug og Fødevarer tilsluttede sig Green Power Danmarks bemærkninger om vigtigheden af transparens og dialog, og spurgte til formålet med de analyser, som der i finansloven lægges op til at reducere.

Forsyningstilsynet fortalte, at det meste af tilsynets analysekræfter bliver brugt til at understøtte det løbende tilsyn og godkendelsesarbejde, mens der bliver lavet meget lidt, som har fokus på ny regulering.

Forbrugerrådet/TÆNK kvitterede for og opfordrede til fortsat fokus på at tilsynet har tilstrækkelige sanktionsmuligheder ikke mindst i forhold til detailmarkedet for el.

Energinet kvitterede positivt for det arbejde med transparens og dialog, som tilsynet havde iværksat, da det er bydende nødvendigt og helt afgørende for den aktuelle gennemførelse af kritisk store infrastrukturprojekter. Der hvor virksomheden godt kunne savne noget mere transparens er i forhold til dialog om prioriteringer, herunder hvad der egentlig skal betragtes som kritisk med behov for hurtig sagsbehandling.

DI tilsluttede sig ønsket om transparens og prioritering, og pegede også på den overordnede vigtighed af at få politisk commitment bag de store infrastrukturprojekter. I forhold til Forsyningstilsynets afgørelser og godkendelser, mente DI, at det var vigtigt at DI bliver inddraget i tilsynets overvejelser. DI værdsætter Kontaktudvalget, men ser

også meget gerne en tættere dialog i forhold til de løbende sager, hvor Forsyningstilsynet sidder som en central aktør.

Forsyningstilsynet gjorde opmærksomt på, at afgørelse om metoder sendes i offentlig høring, hvor DI som andre har mulighed for at kommentere på tilsynets vurderinger.

Energinet spurgte til om de kommende besparelser vil påvirke det internationale arbejde. EU reguleringen fylder meget hos Energinet og de finder det vigtigt at Forsyningstilsynet er aktive i ACER. Energinet så gerne en mere detaljeret gennemgang af den internationale indsats til det næste møde i Kontaktudvalget.

Forsyningstilsynet svarede ja, til at besparelserne også vil påvirke det internationale arbejde, men dog kun marginalt. Forsyningstilsynet har i det hele taget aldrig haft ressourcer til at deltage fuldt ud, og må i sammenligning med større lande prioritere skarpt i hvilke sager, som der bliver brugt kræfter på. Forsyningstilsynet sagde at det vil levere en gennemgang af de internationale prioriteringer på det kommende møde.

Rådet for grøn omstilling spurgte til sagsmængden i forhold til detailmarkedet for el, hvor der har været en del fokus på kreative elhandlere.

Forsyningstilsynet fortalte, at mængden af sager er på nogenlunde samme niveau, men nogle selskabers adfærd er blevet værre og tilsynets indgreb er så også blevet hårdere end tidligere, samtidig med at der er blevet tilført flere ressourcer til området fra ca. 1 ½ før til nu 4-5 personer.

Dansk Erhverv spurgte til prioriteringen af ressourcer i forhold til brint og CO₂-fangst, når der samtidig var udsigt til færre årsværk.

Forsyningstilsynet svarede, at der her var tale om udviklingsområder, hvor tilsynet er i dialog om behovet for flere ressourcer fremadrettet. Det samme gælder brint, hvor tilsynet aktuelt arbejder på en skattefinansieret bevilling, da der ikke er noget grundlag endnu for gebyrokrævning.

Green Power Denmark understregede vigtigheden af at tilsynet holder fokus på både producent og forbrugersiden i myndighedens kommunikation, så det er tydeligt, at producenterne også er brugere af nettet og dermed indgår på lige fod i tilsynets overvejelser i forbindelse med metodeanmeldelser og andre opgaver.

Forsyningstilsynet fortalte, at det var noget tilsynet har fokus på, men også gerne vil gøre endnu mere ud af fremadrettet.

2) Forsyningstilsynets arbejdsplan 2025 - 27

Forsyningstilsynet præsenterede udkast til Forsyningstilsynets arbejdsplan 2025 -27.

Energinet spurgte til Forsyningstilsynets koordination med de øvrige nordiske regulatorer i forbindelse med godkendelser af nordiske metoder, der jo bør være synkron.

Forsyningstilsynet fortalte, at metodegodkendelser har fyldt meget på møderne i NordREG de sidste år, og at sagsbehandlingen koordineres tæt, herunder drøftelser af mulige sanktioner, hvor grundlaget ikke er helt de samme i de forskellige lande.

Forbrugerrådet/Tænk finder det positivt og meget vigtigt med arbejdsplanens beskrivelse af det generelle tilsyn på både eldetail- og varmeområdet. Fjernvarmen udrulles for tiden i et hidtil uset tempo, hvilket gør det ekstra vigtigt at tilsynet følger med i samme grad. Det bebudede fokus i arbejdsplanen på vurdering af regler for forbrugeroplysninger på elfakturaer var også rigtig positivt. Organisationen spurgte til effekterne af den skærpede indsats på detailmarkedet for el og herunder især elpris.dk med den opdaterede bekendtgørelse for elhandelsselskabernes indberetninger om deres priser til Forsyningstilsynet.

Forsyningstilsynet sagde, at der havde været en positiv effekt, men at man godt kunne være bekymret for om den bliver midlertidig. Bekendtgørelsen lægger op til en ny måde at indberette, men der vil jo så nok kunne findes nye smuthuller. Af samme grund har tilsynet allerede lagt op til nye ændringer, uden at have fastlagt sig på hvilke, da det endnu ikke er til at vide, hvad der eventuelt vil skulle imødegås.

Fødevarer og Landbrug fandt det ligeledes vigtigt med fokus på detailmarkedet og Elpris.dk, hvor det er vigtigt med meget klare parametre for sammenligningen. Organisationen spurgte herudover til tilsynet med tarifiering af batterier i elsektoren, hvor det kunne undre at det ikke allerede var blevet en mere udbredt teknologi.

DI tilsluttede sig Fødevarer og Landbrugs bemærkninger.

Green Power Denmark tilsluttede sig behovet for et stærkt tilsyn på detailområdet som følge af de brodne kar, som ødelægger det for alle dem, der driver en fair forretning. Det var her vigtigt at arbejde med transparens på elområdet, hvilket det i øvrigt også gælder for gasprisindekset på gasområdet. Green Power Denmark er også opmærksomme på spørgsmålet om batterier, hvor organisationen for tiden får rigtig mange henvendelser, hvorfor der er behov for en hurtig godkendelse af den anmeldte tarifmetode om tilslutningsbidrag. Green Power Denmark vurderer, at deres metode sender omkostningsægte prissignaler, men hører meget gerne, hvis Forsyningstilsynet skulle komme frem til nye indsigter. Organisationen bemærkede i denne forbindelse at situationen er meget anderledes end i Tyskland, hvor der er åbnet op for statsstøtte til batterierne.

Energinet tilsluttede sig Green Power Denmarks bemærkninger om batterier og understregede vigtigheden af, at Danmark fastholder en objektiv og ikke-diskriminerende tilgang til teknologien i modsætning til Tyskland, hvor der er tale om en nødløsning. Det er ikke ensbetydende med, at der ikke ligger store potentialer i batterier, hvor det står både producenter og forbrugere frit at byde ind med systemløsninger.

Forsyningstilsynet bemærkede, hvordan de konkrete metoder typisk sendes i høring, hvor det er muligt for alle interessenter at respondere. Herudover taler Forsyningstilsynet altid gerne med alle, som har interesser i det.

Rådet for grøn omstilling spurgte til sager på varmeområdet, hvor der har været en del opmærksomhed på gælden hos barmarksværker. Rådet spurgte også til energifællesskaber - om reglerne gav anledning til stigende eller faldende udfordringer.

Forsyningstilsynet bemærkede at der havde været en del aktivitet på varmeområdet, herunder bl.a. sager omkring tab i forbindelse med elhandler, som ikke har kunne indregnes i den omkostningsbestemte varmepris. Tilsynet nævnte også en afgørelse om varmevekslere, der rent juridisk ikke må høre til varmekædet.

DI mente at rammerne for energifællesskaber i dag var for snævre, da der er mange større virksomheder som gerne vil byde ind måske som aflastning. Det kunne derfor være en god ide at udvikle dialogen om fællesskaberne.

Energinet mente bestemt at der kunne ligge et potentiale i energifællesskaberne, især hvis de kunne sænke behovet for netudbygning. Men man bør omvendt ikke lade sig forblænde af mulighederne, da energifællesskaber også vil have udfordringer med at håndtere peak-effekter.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriets Departement supplerede i forhold til energifællesskaber, at det var et område som udviklede sig, hvor lovgiver dels havde givet mulighed for lokal tarrifiering, hvor der så ligger en metode til godkendelse hos Forsyningstilsynet. Der lå samtidig nogle muligheder i EU's regulering, som regeringen endnu ikke har taget stilling til.

Energinet markerede i forbindelse med arbejdsplanens afsnit om "økonomisk regulering" at alle Energinets systemansvarlige aktiviteter bliver underlagt indtægtsrammer fra 1. jan og at det var en af de aktiviteter som Energinet var i rigtig god dialog med Forsyningstilsynet om.

DI bemærkede at området økonomisk regulering også var et område, som DI interesserede sig for, bl.a. i forhold til ny regulering af overskudsvarme.

Forsyningstilsynet bemærkede i forhold til overskudsvarmereglerne, at tilsynets rolle er begrænset til at stille en regnemaskine til rådighed, hvor tallene bare bliver sat ind.

Green Power Denmark efterlyste hurtigst muligt vejledning om bl.a. dokumentationskrav i forbindelse med den ansøgningsbaserede del af det grønne tillæg, da vi risikerer, at selskaberne bliver for tilbageholdende med at investere i elnettet, hvis der opstår tvivl om, hvad der kan godkendes. Green Power Denmark bemærkede endvidere vigtigheden af, at Forsyningstilsynet i deres vurdering af investeringernes tekniske nødvendighed inddrager den tekniske nødvendighed både aktuelt og fremadrettet, da der i forbindelse med f.eks. gravearbejde kan være store samfundsøkonomiske gevinster ved at være på forkant. Organisationen bemærkede endelig også om tilsynets planer om at bruge R mere, at det ikke i sig selv ville gøre det mere tydeligt at bruge R-koder. Green Power Denmark spurgte endelig til baggrunden for, at der i arbejdsplanen bliver lagt op til vurdering af WACC, når der også lå andre aktuelle initiativer med det sigte bl.a. jf. den politiske aftale "Robuste rammer for elnetselskabernes økonomi".

Forsyningstilsynet fortalte at tilsynet var helt opmærksom på der ved vurderingen af teknisk nødvendige og tilstrækkelig kapacitet ikke kun skal forstås ved, hvad der er nødvendigt her og nu. Mht. R fortalte tilsynet at der er tale om en måde at effektivisere arbejdet og at der naturligvis også vil blive arbejdet med formidlingen, f.eks. ved at tilsynet skriver forklaringerne ind i koderne. Med hensyn til WACC fortalte tilsynet, at det vil være opmærksom på, at undgå at samme arbejde bliver lavet flere gange.

Forsyningstilsynet har efter mødet præciseret, at der er tale om to analyser af henholdsvis WACC og den analyse af forrentning og overskudsdisponering, som Forsyningstilsynet skal lave jf. den politiske aftale "Robuste rammer for elnettskabernes økonomi" fra juni 2024. Forsyningstilsynet vil i den forbindelse naturligvis sørge for at mulige synergieffekter mellem de to vil blive høstet.

Dansk Erhverv påpegede, at der var behov for hurtigt at udarbejde regelgrundlaget som led i implementeringen af EU's gaspakke. Det skyldes, at brintproducenter allerede i 2025 skal booke kapacitet i den fremtidige brintinfrastruktur, og derfor skal kende det regulatoriske rammeværk på brintområdet.

Organisationen spurgte endvidere til muligheden for at anmode ACER om analyser, herunder om Forsyningstilsynet kunne bede om en opdatering af en tidligere analyse af fordelene ved elhandlen på tværs af grænserne i lyset af Draghi-rapportens fokus på området. Analysen er vigtig at få opdateret, da den viser meritterne ved det integrerede elmarked. Så det er vigtigt at få den opdateret.

Forsyningstilsynet ville bringe anmodningen videre

4) Uhensigtsmæssig regulering

Green Power Denmark spurgte om det mulige omfang af udfordringen omkring indikator for ændret aktivitetsniveau ved nul-værdier, da det næppe kunne være særlig stort. Hvis der er nogle af de små selskaber, som ingen målere har i dag, skal de jo genbesøges om tre år. Green Power Denmark fandt det først og fremmest vigtigt at få ro omkring den nye regulering, frem for at lægge op til nye ændringer.

Forsyningstilsynet bekræftede at det ikke var en stor udfordring med nulværdier, men at det altså var en udfordring. Mest fordi reguleringen ikke giver Forsyningstilsynet mulighed for at afvige fra den uhensigtsmæssige mekanisme.

5) Eventuelt

Ingen kommentarer under eventuelt.